



## Propozycje zmian do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo energetyczne (druk nr 2176).

### Zmiana 1.

**W Art. 1 w ust. 1) pkt. c) wprowadza się następującą zmianę:**

W art. 3 po pkt 16 dodaje się pkt 16e w brzmieniu:

**„Wytwarzanie energii elektrycznej oraz jej przesyłanie i dystrybucja jest celem publicznym”.**

Uzasadnienie:

Biorąc pod uwagę, iż kluczowym elementem bezpieczeństwa energetycznego jest zapewnienie odpowiedniej mocy wytwórczej oraz przesyłowej i dystrybucyjnej krajowej energetyki, działania mające na celu wytwarzanie i przesyłanie oraz dystrybucję energii powinny podlegać szczególnej ochronie, a przepisy prawne powinny ułatwiać w maksymalny sposób realizację inwestycji niezbędnych dla realizacji tych celów. Ogromnym ułatwieniem i wsparciem procesów inwestycyjnych w energetyce, będzie możliwość zaliczenia inwestycji polegających na budowie źródeł wytwórczych do Inwestycji Celu Publicznego, na mocy art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stanowi on, iż przez to pojęcie należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Nadanie statusu celu publicznego wytwarzaniu energii oraz potwierdzenie tego statusu dla przesyłu i dystrybucji mocą ustawy prawo energetyczne, zakończy jednoznacznie spory interpretacyjne zapisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, która w art. 6 wymienia działania, które można zaliczyć do celów publicznych. W pkt. 2 tego artykułu wymienia się „budowę i utrzymywanie przewodów i urządzeń służących do przesyłania energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń”. Nie wymienia się jednak źródeł wytwórczych. Ponadto nie wiadomo, czy ustawodawcy chodziło o urządzenia wyłącznie do przesyłu, co w myśl ustawy Prawo energetyczne zawęży możliwość zastosowania tego zapisu wyłącznie do sieci przesyłowych, czy też także dystrybucję, co pozwoliłoby do zaliczania do celów publicznych również budowę sieci dystrybucyjnych. Sytuacja taka powoduje całkowicie rozbieżne interpretacje w tym zakresie, zarówno ze strony Ministerstwa Infrastruktury, jak i sądów administracyjnych.

W pkt. 10 art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami istnieje możliwość zaliczenia do celów publicznych innych działań na mocy odrębnych ustaw. W tym przypadku, inwestycje polegające na budowie i utrzymaniu urządzeń wytwarzających energię elektryczną oraz zapewniających ich przesył i dystrybucję od źródła do odbiorcy, mogłyby zostać uznane za inwestycje celu publicznego na mocy ustawy Prawo energetyczne.

**Takie rozwiązanie pozwoli na przyspieszenie procesu inwestycyjnego dzięki możliwości wydania decyzji lokalizacyjnej celu publicznego dla inwestycji energetycznych, już na wstępnym etapie**

**przygotowanie projektu inwestycyjnego ok. 12-18 miesięcy do 3 miesięcy. To proste rozwiązanie przyczyni się tym samym do likwidacji jednej z najpoważniejszych barier w rozwoju polskiej energetyki, jaką jest brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i nie uwzględnianie energetycznych źródeł wytwórczych w już istniejących planach oraz całkowita niewydolność systemu tworzenia tych planów.**

Powyższa propozycja zgodna jest z następującymi zapisami Dyrektywy 2005/89/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. dotyczącej działań na rzecz zagwarantowania bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej i inwestycji infrastrukturalnych, i i pozwala na wdrożenie ich w polski system prawny:

Pkt. (12) Uzasadnienia Dyrektywy „bez uszczerbku dla art. 86, 87 i 88 Traktatu, istotne jest, aby Państwa Członkowskie ustanowiły jednoznaczne, odpowiednie i stabilne ramy, które pomogą zapewnić bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej i sprzyjają inwestycjom w tworzenie nowych mocy wytwórczych...”

Artykuł 3 Dyrektywy, wprowadzając zasady ogólne wdrażania Dyrektywy:

1. Państwa Członkowskie zapewniają wysoki poziom bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej poprzez podjęcie koniecznych środków, mających na celu sprzyjanie stabilnemu klimatowi inwestycyjnemu...

2. Przy wdrażaniu środków, o których mowa w ust. 1, Państwa Członkowskie biorą pod uwagę:

a) znaczenie zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej;

b) znaczenie przejrzystych i stabilnych ram regulacyjnych;

d) potrzebę bieżącego utrzymania, a w razie konieczności, modernizacji sieci przesyłowych i dystrybucyjnych w celu zapewnienia właściwej pracy sieci;

e) znaczenie zapewnienia prawidłowego wdrożenia dyrektywy 2001/77/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 września 2001 r. w sprawie wspierania produkcji na rynku wewnętrznym energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych [6] i dyrektywy 2004/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie wspierania kogeneracji w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe na rynku wewnętrznym energii w zakresie, w jakim ich przepisy odnoszą się do bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej;

f) potrzebę zapewnienia wystarczających rezerwowych zdolności przesyłowych i wytwórczych w celu zapewnienia stabilnej pracy;

3. Przy realizacji środków, o których mowa w ust. 1, Państwa Członkowskie mogą także wziąć pod uwagę:

d) znaczenie usuwania barier administracyjnych dla inwestycji w infrastrukturę i zdolności wytwórcze

Artykuł 5 ust. 2. „Bez uszczerbku dla art. 87 i 88 Traktatu, Państwa Członkowskie mogą także podjąć dodatkowe środki, obejmujące w szczególności:

a) przepisy ułatwiające tworzenie nowych mocy wytwórczych oraz wejście na rynek nowych wytwórców energii;”

## **Zmiana 2.**

W Art. 1. w ust. 5) pkt. c) wprowadza się następującą zmianę:

### **W art. 7 po ust. 8 dodaje się ust. 8d w brzmieniu:**

„Do wniosku o określenie warunków przyłączenia podmiot, o którym mowa w ust. 8a, dołącza w szczególności oświadczenie gminy o braku przeciwwskazań z punktu widzenia gospodarki przestrzennej dla lokalizacji na danym terenie instalacji wytwarzającej energię objętą wnioskiem o wydanie warunków przyłączenia do sieci.”

**Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej.**

Wpisana do KRS pod NR 0000318483 przez Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS

REGON: 141849565, NIP: 9512283945, Nr konta: 93 1030 0019 0109 8530 0023 7554

[www.fnez.pl](http://www.fnez.pl), e-mail: [biuro@fnez.org](mailto:biuro@fnez.org), tel/fax: 22 2523315

Uzasadnienie:

Taka zmiana jest konsekwencją propozycji Zmiany 1. Jeżeli realizacja inwestycji polegającej na wytwarzaniu i/lub przesyłaniu energii będzie uzyskiwać decyzje lokalizacyjne na podstawie lokalizacji inwestycji celu publicznego, a nie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to zaproponowany zapis nie ma uzasadnienia. Ponadto, celem przyświecającym autorom zapisu było wyeliminowanie projektów „martwych” tzn. bardzo dawno złożonych wniosków o przyłączenie, które blokują dostęp do sieci KSE nowym, rozwijanym projektem. Cel ten zostanie osiągnięty tylko połowicznie. Zostaną wyeliminowane „martwe” projekty, ale skutecznie zostaną również zablokowane nowe projekty, mające dużą szansę realizacji. Żaden, kierujący się zdrowymi przesłankami ekonomicznymi Inwestor nie zaryzykuje wydania kilkuset tysięcy złotych na długotrwały proces zmiany studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego, po to aby jedynie przekonać się czy i kiedy ewentualnie zostanie przyłączony do sieci KSE. Rolę weryfikacyjną dla dotychczas wydanych projektów oraz rolę bariery dla projektów nie mających poparcia w możliwości finansowania inwestycji, powinna pełnić wyłącznie zaliczka na poczet opłaty przyłączeniowej. Zaliczka ta jednak powinna być także wymagana do wpłacenia dla projektów, dla których warunków przyłączenia wydane zostały przed wejściem w życie niniejszej nowelizacji, np. w okresie 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Dodatkowym elementem „sprawdzającym” realność projektów może natomiast być oświadczenie organu właściwego dla polityki przestrzennej na terenie gminy, a więc Wójta, Burmistrza lub Prezydenta miasta, o braku przeciwwskazań dla lokalizacji takiego obiektu na terenie przez niego zarządzanym. Biorąc pod uwagę, że decyzję lokalizacji celu publicznego wydaje właśnie ten organ, to jego oświadczenie powinno dawać obraz, czy wniosek o wydanie warunków przyłączenia jest z punktu widzenia możliwości uzyskania decyzji lokalizacyjnej, zasadny.

**Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej.**

Wpisana do KRS pod NR 0000318483 przez Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS

REGON: 141849565, NIP: 9512283945, Nr konta: 93 1030 0019 0109 8530 0023 7554

[www.fnez.pl](http://www.fnez.pl), e-mail: [biuro@fnez.org](mailto:biuro@fnez.org), tel/fax: 22 2523315