

UWAGI FNEZ

Kluczowe kwestie/obszary zainteresowań w formularzu konsultacyjnym RED II

1. General approach

Ad. 1.

- A-E. Zasadnym jest przyjęcie jak najszerzej formuły krajowych planów do 2030 r. Z racji tego plany powinny zawierać elementy wskazane w A-E.
- F. Możliwym jest zwiększenie roli ACER (na poziomie UE). Na poziomie krajowym monitoring powinien być prowadzony przez organ wykonawczy (właściwego ministra – w obecnym stanie prawnym Ministra Energii) wspartego przez organ regulacyjny (Prezesa URE).
- G. Należy rozważyć zasadność tworzenia planów na poziomie regionalnym/samorządowym (lub też uwzględnić specyfikę rozwoju OZE na obszarach lokalnych na poziomie planu krajowego). Plan krajowy nie może ograniczać się jedynie do rozwoju energetyki na lądzie. Ważne by w swoich założeniach uwzględnił potencjał i możliwości rozwoju energetyki morskiej.

Ad. 2.

- A. Tak, należy dać Państwom Członkowskich możliwość tworzenia regionalnych systemów wsparcia oraz zachęcić je do realizowania tego typu przedsięwzięć. W Unii Europejskiej wyróżnić można kilka zasadniczych obszarów geograficznych tworzących naturalną przestrzeń do prowadzenia wspólnych projektów w sektorze energetyki odnawialnej. Wśród nich wymienić należy obszar Morza Bałtyckiego, wokół którego skupionych jest 8 Państw Członkowskich UE. Realizowane na obszarze Morza Bałtyckiego projekty infrastrukturalne to podstawa do dyskusji o wspólnym, regionalnym systemie wsparcia energetyki odnawialnej.
- B. W celu realizacji przyjętych przez UE i Państwa Członkowskie zobowiązań w zakresie rozwoju energetyki odnawialnej zasadnym jest przyjęcie jak najszerzej formuły systemu wsparcia, w postaci alternatywy łącznej, polegającej na synergii systemów wsparcia o charakterze unijnym / regionalnym oraz krajowym otwartym na współpracę regionalną. W tym kontekście, ograniczanie się do celów o charakterze ściśle krajowym jest błędne.
- C. Zgody tej nie należy warunkować, ew. można uzupełnić ją o opinię ACER.
- D. Zasadnym jest stymulowanie rozwoju energetyki odnawialnej poprzez przeznaczenie środków finansowych. Warto rozważyć utworzenie oddzielnego, europejskiego funduszu rozwoju energetyki odnawialnej. Tego typu agencja zarządzałaby dystrybucję własnych środków europejskich dodatkowo (równolegle do istniejących środków) przeznaczonych na rzecz rozwoju energetyki odnawialnej.
- E. Należy rozważyć przełożenie obowiązku rozwoju energetyki odnawialnej na poziom samorządu lokalnego oraz wprowadzenie wsparcia dla budowy autonomicznych regionów energetycznych (mających własne moce wytwórcze, tym samym wsparcie dla energetyki rozproszonej). Warty rozważenia jest stworzenie na poziomie europejskim (RED II) niezależnych regulacji

związanych z rozwojem spółdzielni energetycznych wykorzystujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych.

Ad. 3.

A. Tak

Ad. 4.

- A.** UE powinna postawić na definiowanie wspólnych celów regionalnych, potencjałów energetycznych oraz inicjowanie działań, prowadzących do budowy autonomicznych regionów energetycznych. Współpraca regionalna, w zdefiniowanych obszarach o dużym potencjale energetycznym (np. obszar Morza Bałtyckiego), powinna być traktowana priorytetowo pod względem możliwości finansowania i realizacji przedsięwzięć mających wpływ na funkcjonowanie całości rynku energii UE.
- B.** Rozważyć należy zwiększenie roli ACER, umożliwiając Agencji większą koordynację działań UE w zakresie energetyki odnawialnej (np. w kontekście oceny zgody na regionalne wsparcie dla OZE). Zasadnym jest również rozważenie utworzenie oddzielnego funduszu dedykowanego rozwojowi OZE. Warto przeanalizować także możliwość stworzenia instytucji odpowiedzialnych za koordynację regionalnego rozwoju energetyki na ww. obszarach o dużym potencjale energetycznym (Morze Bałtyckie).

2. Empowering consumers

Ad. 1.

- A-C.** Procedura administracyjna to istotna bariera rozwoju energetyki prosumenckiej. Koniecznym jest maksymalne uproszczenie przyłączeń najmniejszych OZE do sieci. Warto postawić w tym zakresie na wszelkie środki komunikacji elektronicznej stosowane w procesie przyłączenia (np. e-wniosek, elektroniczna baza przyłączeń/prosumentów). W kontekście struktury taryfowej zasadnym jest nietraktowanie łączenia wsparcia w postaci taryfy i dopłat do OZE jako niedozwolonej pomocy publicznej. W kontekście rozwoju energetyki prosumenckiej należy przyjąć jak najszersze podejście do kwestii wsparcia.
- D.** Tak.
- E.** UE powinna promować rozwój energetyki odnawialnej na poziomie lokalnym jako element poprawy bezpieczeństwa energetycznego Państw Członkowskich oparty na wykorzystywaniu źródeł rozproszonych. Zasadnym jest stworzenie rozwiązań regulacyjnych dedykowanych tworzeniu spółdzielni energetycznych. Dyrektywa powinna ustanowić ramę regulacyjną dla tego typu rozwiązań.
- G.** Największą barierą rozwoju energetyki prosumenckiej, tuż obok procedur administracyjnych, są koszty inwestycyjne. Proponowana zmiana w tym zakresie to przeznaczenie środków europejskich na zasilenie lokalnych budżetów przeznaczonych na dofinansowywanie inwestycji energetycznych oraz utworzenie w administracji publicznej komórek organizacyjnych, mających na celu pomoc w procesie administracyjnym i inwestycyjnym, jak również wsparcie dla tworzenia ośrodków doradztwa inwestycyjnego w OZE.

3. Decarbonising the heating and cooling sector

Ad. 1.

- A.** Tak, cel w zakresie rozwoju energetyki odnawialnej powinien mieć swoje przełożenie na wytwórców ciepła, w postaci obowiązku osiągnięcia określonego wolumenu ciepła wyprodukowanego przy wykorzystaniu energii z OZE. Działanie to powinno zostać wsparte przeznaczeniem dedykowanych rozwojowi tzw. „zielonego ciepła” instrumentów.
- B.** Tak, można rozważyć takie rozwiązanie zawiązując je jednak do podmiotów z sektora publicznego – na które można nałożyć wiodącą rolę w zakresie rozwoju energetyki odnawialnej (w podobny sposób jak ma to miejsce w odniesieniu do efektywności energetycznej).
- C.** Propozycję przedstawiono w ad. 3.1.B jw.
- D.** W kontekście ad. 3.1.B i 3.1.C jw. Propozycję połączyć można z wprowadzeniem dla budynków będących własnością publiczną standardu wykorzystania urządzeń z zakresu energetyki odnawialnej.
- E.** Propozycję można rozszerzyć o wprowadzenie obowiązku przeprowadzenia audytu energetycznego oraz obowiązku wykorzystania OZE we wszystkich budynkach budowanych po 2020 r. (na potrzeby ogrzewania/klimatyzacji/ogrzewania wody).

4. Adapting the market design and removing barriers

Ad. 1.

- A-D.** Tak, wskazane elementy powinny być przedmiotem prowadzonych konsultacji. Zasadnym jest ujednoczenie procedur odwoławczych, mając na względzie zasadę priorytetu przyłączenia OZE do sieci. Na poziomie UE warto rozważyć stworzenie mechanizmów wymuszających dostęp do pełnej i klarownej informacji dotyczącej kosztów realizacji inwestycji oraz potencjalnych miejsc jej realizacji. Państwa Członkowskie powinny udostępniać obywatelom informacje dotyczące możliwości przyłączeniowych w sposób przystępny i scentralizowany (np. w postaci ogólnodostępnej bazy danych). Podobnie, RED powinna obowiązywać państwa do stworzenia jak najobszerniejszego, ogólnodostępnego katalogu danych związanych z rozwojem OZE, w oparciu o potencjał danej kategorii źródeł. Taki katalog powinien zbiorczo zawierać informacje dotyczące siły wiatru, nasłonecznienia, dostępnej lokalnie biomasy, itd.

Ad. 2.

Ranking cenowy (*merit order*) nie powinien obejmować wszystkich OZE, ze względu na możliwość wykluczenia inwestycji o wysokich kosztach inwestycyjnych takich jak morska energetyka wiatrowa.

- A.** Zasadnym jest dokonanie przeglądu najkorzystniejszych rozwiązań funkcjonujących w UE, pod kątem zarekomendowania najlepszych wzorców do implementacji w pozostałych państwach członkowskich. Na tej podstawie można dokonać ewentualnej harmonizacji, opierając ją przede wszystkim na kryterium efektywności i łatwości w implementacji (braku rozbudowanej struktury procesu).
- B.** Tak, należy maksymalnie upraszczać procedury związane z instalowaniem najmniejszych OZE.
- D.** Tak, w dyskusji o certyfikacji instalatorów należy kierować się przede wszystkim możliwością zwiększenia ich kompetencji (nie zaś regulowania tej branży). Obciążenia w tym zakresie powinny wpływać na jakość świadczonych usług, nie być zaś wprowadzane jedynie w celu

reglamentacji tego zawodu. Zachęty w tym zakresie mogą dotyczyć ograniczenia kosztów procesu szkolenia instalatorów oraz kosztów prowadzonego egzaminu.

- E. Proponuje się intensyfikację dialogu społecznego, w tym realizację europejskich kampanii edukacyjnych, mających na celu podniesienie świadomości na temat OZE. Również zaproponowane działania zmierzające do zwiększenia możliwości wytwarzania energii na własne potrzeby np. przez prosumentów czy spółdzielnie energetyczne, poprzez popularyzację OZE, przyczynią się do zwiększenia akceptacji tych technologii.

5. Enhancing renewable energy use in the transport sector

Ad. 1.

Główne bariery dla rozwoju zrównoważonych paliw z OZE w transporcie to przede wszystkim niska świadomość społeczna dotycząca alternatywnych paliw oraz brak wiedzy na temat korzyści dla środowiska.

- A. Do najefektywniejszych środków wsparcia rozwoju zrównoważonych paliw z OZE zaliczyć należy działania polegające na dotowaniu wykorzystania tego typu źródeł lub też wprowadzaniu ulg podatkowych. Innym, mniej obciążającym budżety centralne rozwiązaniem podejmowane przez podmioty publiczne, to realizacja świadczeń użyteczności publicznej z wykorzystaniem paliw alternatywnych. Chodzi tu o użycie tego typu paliw w transporcie lokalnym, umożliwienie wjazdu do centrum miast wyłącznie samochodów elektrycznych,
- E. Propozycje w zakresie rozwoju zrównoważonego transportu powinny obejmować również transport elektryczny. W tym obszarze wyróżnić można szereg rozwiązań z obszaru zarządzania miejskiego, które promują wykorzystanie pojazdów elektrycznych. Dotyczy to m.in. wprowadzenia darmowych miejsc parkingowych w strefie płatnego parkowania dla pojazdów elektrycznych, zwiększenie liczby punktów ładowania samochodów elektrycznych, czy zakazu wjazdu dla innych niż pojazdy elektryczne środków transportu do ścisłego centrum miasta. Podobne rozwiązania mogą dotyczyć również innych elementów infrastruktury, np. autostrad i płatnych dróg ekspresowych, na których pojazdy elektryczne mogłyby poruszać się bezpłatnie.

Ad. 2.

- B. Harmonizacja systemów wsparcia transportu zrównoważonego powinna opierać się o wyznaczenie najlepszych standardów koniecznych do zaimplementowania, w których to priorytetem powinien być rozwój transportu elektrycznego. W tym kontekście należy ustalać ogólne założenia wymaganej harmonizacji. Obok harmonizacji polegającej na wprowadzeniu udogodnień dla podróżujących pojazdami elektrycznymi, harmonizacja może polegać na wprowadzeniu jednolitych systemów wsparcia w postaci dopłat do pojazdów elektrycznych.
- C. Wraz ze wzrostem dostępnością technologii samochodów elektrycznych oraz spadkiem ceny pojazdów elektrycznych, który powinien nastąpić w niedalekiej przyszłości, rozważyć można wprowadzenie celów krajowych, celów ilościowych, wyznaczanych przez liczbę pojazdów elektrycznych zarejestrowanych w danym kraju, w wybranej perspektywie czasu (np. 2025 r.).

Ad. 3.

A-B. Tak